

Vaša Excelencia

Zeev Boker

Izraelské veľvyslanectvo na Slovensku

Slávičie údolie 106

P.O. BOX 6

811 02 Bratislava

23. november 2009

**VEC: Osvetlenie dôvodov vypísania Vašej excelencie, izraelskej reprezentácie na
akademickej pôde Prešovskej univerzity**

Vaša Excelencia, izraelský veľvyslanec Zeev Boker,

ako iniciátor protestnej akcie považujem za potrebné vyjadriť sa k vypísaniu Vášho vystúpenia na akademickej pôde Prešovskej univerzity zo dňa 6. 11. 2009 ako k vypísaniu **štátneho reprezentanta štátu Izrael, medzinárodným právom uznanej okupačnej mocnosti** v mene všetkých troch protestujúcich.

Reagujem tak i na Vaše vyjadrenie pre denník SME z pondelka 9. 11. 2009 (<http://www.sme.sk/c/5099982/vypiskali-izraelskeho-velvyslanca.html>), v ktorom sa, pre Izrael už tradične, schováva za pojem „antisemitizmu“, citujem: „*Môže to mať antisemitský náznak, pretože hranica medzi antisemitizmom a antiizraelstvom je veľmi neurčitá,*“ aj preto

o d m i e t a m e

akúkoľvek spojitosť vypísania Vášho vystúpenia na akademickej pôde Prešovskej univerzity ako vypísania oficiálneho reprezentanta štátu Izrael s *antisemitizmom*, nakoľko všetci traja aktéri incidentu máme dobré vzťahy hneď s niekoľkými palestínskymi Semitmi, a preto Vaše vyjadrenie považujeme zároveň za irelevantné.

Odkazujeme sa pritom na **Memorandum prvej ponovembrovej generácie slovenskej mládeže** (<http://sites.google.com/site/memorandumppgsm/>), v ktorom mladí ľudia, Slovenky a Slováci, 25. augusta 2009 pomenovali v jednom z jeho bodov súčasné ohromné posuny významov v jazykoch všetkých národov sveta, a deklarovali tak svoje obavy zo súčasného spolitizovania temer všetkých sfér spoločenského života:

„Prvá ponovembrová generácia slovenskej mládeže odmieta umelé vytváranie a posilňovanie pojmového šumu v definíciách nacionalizmu, extrémizmu, terorizmu, antisemitizmu a xenofóbie médiami a politickými špičkami, pretože sa domnievame, že definície týchto pojmov sa konštruujú na politickú objednávku a ich skutočným účelom je zdiskreditovať a trestno-právne postihnúť angažovanosť politických oponentov súčasného režimu. Znepokojujeme sa, že nastúpivším tempom erózie zdravého rozumu bude v budúcnosti i kritika slanosti vôd Červeného mora považovaná za prejav rasovej neznášanlivosti a antisemitizmu!...“

Vašu návštevu Prešovskej univerzity ako pobyt reprezentanta štátu Izrael na akademickej pôde,

p o v a Ź u j e m e z a n e v h o d n ů,

nakoľko v čase, **kedy Izraelu hrozí v horizonte 6 mesiacov postavenie pred Medzinárodný trestný tribunál za vojnové zločiny a je reálnejšie ako nikdy predtým, prichádzate na akademickú pôdu Prešovskej univerzity dňa 6. 11. 2009, teda iba necelé dva mesiace, presne 51 dní od začatia poslednej izraelskej ofenzívy v pásme Gazy zo dňa 27. 12. 2008 a zároveň necelý mesiac, presne 19 dní po prijatí kritickej Goldstoneho správy voči Izraelu zo dňa 17. 10. 2009, Vaša excelencia, izraelský veľvyslanec, Zeev Boker, hovoriť o vývoji na Blízkom východe z izraelského pohľadu...**

V tomto kontexte, bez ohľadu na to, či ste boli alebo neboli, Vaša excelencia, pozvaný zo strany hostiteľa, myslíme si, že ste **po diplomatickej a po morálnej stránke** nedostatočne zhodnotili všetky okolnosti a klímu situácie a pozvanie ste napriek značnej morálnej nevhodnosti prijali a tým **ste pochybili v prvom rade ako človek** v role štátneho reprezentanta.

Na druhej strane si však uvedomujeme, že dôležitosť priateľských, súcitných a dôstojných medziľudských vzťahov každý národ hodnotí podľa vlastnej socio-kultúrnej matrice, a síce si uvedomujeme, že **istá forma prejavu súcitu s 1400 palestínskymi obeťami a 13 izraelskými obeťami** z nedávnej izraelskej ofenzívy Cast Leed (Liate Olovo) v pásme Gazy, prejavená

¹ Odvolávame sa na Normana G. Finkelsteina: *Průmysl holocaustu*. Dokořán, 2007, 152 str., ISBN 8073630680.

napríklad tým, že v tomto čase svoju prednášku na tému „Middle East Development from Israeli Perspective“ na akademickej pôde cudzieho štátu **odrieknete**, by bola typická a **charakteristická skôr pre nás, Ľudí z kresťanského socio-kultúrneho prostredia**, a teda nevieme objektívne zhodnotiť aké mravy sú zaužívané v sionistickom socio-kultúrnom prostredí Izraelu. Pripúšťame, že je možné, že u Vás, v sionistickom Izraeli, vo Vašom socio-kultúrnom prostredí, sa čosi ako prejav súcitu s mŕtvymi môže v rámci oficiálnej štátnej politiky považovať za irelevantný, a preto

s a V á m h l b o k o o s p r a v e d l ň u j e m e,

že sme si na Vaše konanie dovolili uplatniť kresťanskú morálku a slovanskú citovú oduševnenosť a na základe toho sme Vaše vystúpenie v súlade s ústavným právom Slovenskej republiky na vyjadrovanie svojho presvedčenia **vypískali** a následne sme pokojne, ako je nám Slovanom vlastné, miestnosť opustili.

Keďže štát Izrael nedisponuje ústavou ako základnou listinou práv a povinností jeho občanov, dovoľm si preto, aby nedošlo k ďalším nedorozumeniam, odkázať Vás na Ústavu Slovenskej republiky, ktorej znenie nájdete napríklad na <http://www-8.vlada.gov.sk/index.php?ID=1013> .

Prosím, Vaša excelencia, zoberte na vedomie, že sme neprotestovali proti Vám ako človeku, ako radovému Židovi, ale ako proti symbolu tých zločinov štátu Izrael, ktoré sú popísané v Goldstoneho správe. Plagátik s heslom „Stop židovskému rasizmu!“, ktorý som mal na sebe osobne nalepený, preto prosím, vnímajte v intenciách dnes už anulovanej rezolúcie OSN č. 3379, ktorou **v roku 1975 označilo Valné zhromaždenie OSN sionizmus za formu židovského rasizmu** – zdá sa, že aj Goldstoneho správa tento pojem nepriamo znovu oživuje a tejto rezolúcii akoby znovu vdýchavala život.

Vaše právo vyjadriť sa sme my neobmedzili, náš protest trval na to prikrátko, dokonca kratšie ako by trvala jedna naša otázka, Vaša prednáška prebehla v plánovanom rozsahu, s plánovanou diskusiou a my sme odišli dobrovoľne a bezkonfliktne. Z našej strany však zároveň nejstvoval dôvod ani záujem sa Vás na nič pýtať, nakoľko sa problematikou zaoberáme už dlhší čas a v problematike sme zorientovaní. Nevieť si predstaviť, čo by ste nám totiž odpovedali na otázku, prečo Židia v izraelských ozbrojených silách, v tzv. Israeli „Defence“ Forces na rozkaz veliteľov lámu palestínskym Arabom kosti alebo mažu svojimi výkalmi steny palestínskeho ministerstva kultúry ako to zobrazuje filmová snímka britského nezávislého reportéra **Palestine is still the issue (John Pilger, 2002)**? Na tieto otázky totiž v jazyku civilizovaných Ľudí hádam ani artikulovateľné odpovede relevantné pre 21. storočie nejstávajú. Vari sme s Vami mali

diskutovať, či je podľa Vás vhodnejšie zabiť jedného alebo piatich palestínskych civilistov bolestivou smrťou upálením bielym fosforom, ktorý priľne na kožu a ktorý sa za pomalého horenia postupne prepaľuje až ku kosti? Nie! O takýchto veciach odmietame s Vami a s kýmkoľvek na svete, aj keby disponoval neobmedzenou mocou a neobmedzeným finančným kapitálom, diskutovať zo zásady! **Reprezentanta týchto činov by sme vypískali zas a znovu**, hoc by miesto prejavu na politickú tému vystúpil s prejavom na tému kvality cukrárenských zariadení! Svoj čin preto neľutujeme.

Myslím si, že Vaša krajina a Vy ako jej reprezentant v zahraničí nemáte morálne právo hovoriť o budúcom vývoji v regióne Blízkeho východu, nieto ešte na akademickej pôde, pretože práve Vaša krajina vývoj v tomto regióne porušovaním medzinárodného práva kontinuálne destabilizuje.

Vaša Excelencia, vec je až chronicky jednoduchá,

vráťte Palestínu Palestínčanom,
rešpektujte medzinárodné právo a ctite ľudskosť

a možno Vašich štátnych predstaviteľov a reprezentantov, reprezentantov štátu Izrael, prestanú všade vo svete vypískavať mladí, kriticky zmýšľajúci ľudia, podobne ako 22. októbra 2009 vypískalo 22 amerických aktivistov Ehuda Olmerta, bývalého izraelského premiéra, vystúpivšieho v San Franciscu na World Affairs Council, kde jeden z protestujúcich mal plagát s nápisom: „**War crimes are not free expression!**“ („Vojnové zločiny nie sú slobodou slova!“); ako protest zaznamenáva video <http://www.youtube.com/watch?v=491GOKwrN1s> , respektíve ako ho opisuje článok: <http://codepink4peace.org/blog/2009/10/former-israeli-prime-minister-ehud-olmert-arrested-in-san-francisco/> .

Myslím si, že forma nášho protestu bola vzhľadom na spomenuté a rovnako vzhľadom na trendy v rozvinutých demokratických spoločnostiach až priveľmi mierna a jediné čo ľutujem je fakt, že sme boli iba traja a že nás nebolo aspoň 22, tak ako v San Franciscu... Zároveň nechápem, prečo ste sa protestom cítili byť „zaskočený“ ako sa vyjadrujete pre SME. Takéto protesty zažívajú reprezentanti Izraelu po celom svete. Napokon i vypískanie štátneho reprezentanta na akademickej pôde nie je ničím novým, za všetky uvediem príklad vypískania poľského premiéra *Lecha Kaczyńskiego* na Humboldtovej univerzite (<http://www.004.cz/view.php?cisloclanku=2006031002-Polsko-prava-homosexuálu>) homosexuálmi za to, že obhajoval katolicizmus... Až by sa súdnemu človeku mohlo zdať, že pokiaľ ide o **symbolické vypískanie katolicizmu kvôli jeho**

tradičnosti, tak „sloboda slova na akademickej pôde je posvätná“, ako vo vyjadrení pre SME z 9. 11. 2009 uviedol spectabilis, prodekan PhDr. Dančišin, PhD. Avšak, akoby sa perspektíva obrátila v prípade, keď ide o **vypískanie sionizmu kvôli jeho neľudskosti, rasizmu či kvôli jeho vojnovým zločinom.**

Rovnako odmietame naše zosmiešňovanie, že otázky by sme v následnej diskusii položiť nedokázali, a preto sme sa vraj znížili k tomuto „primitivizmu“... Naopak, pokiaľ by z našej strany šlo o primitivizmus, nedisponovalo by vedenie školy 35 stranovou skutkovou správou, v ktorej som náš počin uviedol do kontextu.

Vaša Excelencia, je načase si priznať, že hranica medzi pózami politickej korektnosti a strachom z odhalenia lži je veľmi neurčitá. Dúfam, že skrývanie sa za pojem antisemitizmu z Vašej strany je ojedinelý prípad. Mali by sme byť však opatrní... ako tvrdí napríklad Dr. Norman Finkelstein, žid, ktorý prízvukuje zneužívanie pojmu antisemitizmu v súčasnosti.

Ako agnostik zostávam so svetským pozdravom: *nech vôľa k dobru, vôľa k pravde a vôľa k spravodlivosti víťazia nad temnou vôľou k zlu a k posadnutosti*

.....
Igor Cagán